

Éléments de réflexion pour un séminaire de l'Espé

Ouvrir un espace de réflexion pour les formateurs de l'Espé académique pourrait répondre à différents besoins :

- pallier l'éclatement des équipes, les disparités de contact avec la recherche selon les lieux de formation ;
- assurer une meilleure circulation dans l'élaboration et la compréhension des choix académiques de formation ;
- aider à une mise en perspective plus globale des questions de politique éducative.

Pour concevoir un tel espace, je me suis posé trois questions :

- Quelles leçons tirer des expériences passées ?
- Comment s'appuyer sur ce qui existe déjà ?
- Quelles conditions devraient être réunies pour assurer la réussite de l'entreprise ?

1. Quelles leçons tirer des expériences passées ?

a. Rappel

Il est permis de s'appuyer sur plusieurs ensembles d'expériences :

- Le plan de formation de formateurs de l'IUFM, devenu plan de formation de formateurs de l'Espé organisé en trois axes : ateliers-séminaires (pour les formateurs encadrant des mémoires, 12h/an, 6h étant comptées dans le service), actions de formation et de mutualisation, journées d'études et colloques.

- Une commission recherche de l'IUFM, puis de l'IE : soutien à des projets de recherche avec possibilité de les intégrer au service des formateurs (ce qui a renforcé les relations avec le terrain, tant que cela a été possible)

- Un cycle de colloques inter IUFM puis inter-Espé à l'initiative de Versailles :

2006, *Scénarios de formation* ;

2008, *Les parcours de formation des enseignants débutants* ;

2010, *Les didactiques en question(s)* ;

2012 *Circulation des savoirs entre recherche et formation* ;

2016, *Scénarios de formation, dix ans après*. (14 et 15 novembre 2016)

- Un séminaire inter-laboratoires au moment de la mise en place de l'Espé
2012-13 : séminaire impliquant les laboratoires d'adossement du master *Éducation et formation*

1^{ère} séance inter-laboratoires

Didactique des disciplines et didactique professionnelle

Intervenants : LDAR et Paragraphe

Discutants : CRTF, EMA

2^e séance inter-laboratoires

L'appropriation par les enseignants des technologies dans la classe

Intervenants : Paragraphe, EMA, LDAR

Discutant CRTF

3^e séance inter-laboratoires

Histoire de l'enseignement et comparaisons internationales

Intervenants : CRTF, LDAR

Discutants : EMA, Paragraphe

2013-14 : séminaire ouvert à tout laboratoire du projet Espé ayant une ligne de recherche concernant l'enseignement, l'éducation et la formation

La présentation de l'une de ces séances donne un exemple d'une réflexion commune sur les fonctions de recherche dans un master d'enseignement. Des points de convergences ont été dégagés à l'issue des deux exposés qui ont été transmis aux responsables de parcours. Depuis la mise en place des Espé, l'absence de continuité entre M1 et M2 dans une académie déficitaire comme celle de Versailles a fragilisé le processus amorcé.

Séminaire inter-laboratoires (jeudi 13 février 2014)

Présentation : Marie-Laure Elalouf, ÉMA

Discutant : Denis Butlen, Laboratoire LDAR

Maha ABBOUD-BLANCHARD, Patrice GOURDET, Composante Éducation Université de Cergy-Pontoise, Laboratoire ÉMA

Titre : L'initiation à la recherche dans la formation des enseignants. Retour sur trois années d'expérience dans le cadre de la mastérisation et perspectives d'avenir.

La mise en place de l'UE initiation à la recherche en M1 et M2 dans l'ex-IUFM a engendré une dynamique entre formateurs de plusieurs catégories et a permis une avancée significative de la réflexion sur le rôle de la recherche dans la formation des enseignants. Plusieurs ateliers-séminaires ont consacré leurs travaux à cette thématique ainsi qu'un évènement majeur, le colloque "Circulation des savoirs entre recherche et formation".

En tant que responsables de cette UE, nous avons été à l'écoute de ces réflexions, nous avons adhéré à certaines hypothèses, nous avons participé à mettre en avant certaines interrogations... Notre intervention au séminaire du 13 février adopte délibérément une entrée empirique basée sur cette expérience de suivi du dispositif aussi bien du point de vue des formateurs que de celui des étudiants.

A travers quelques exemples choisis, nous essayerons de montrer l'importance d'engager l'étudiant dans un processus qui s'étale sur les deux années du master dans une logique de continuité. Ce cheminement sur les « voies » de la recherche ne se fait pas d'une façon « descendante », il suppose un accompagnement « rapproché » et un dialogue, notamment avec le tuteur, qui s'installe dans le temps. C'est en mettant l'étudiant dans ce type de conditions favorables que nous pouvons espérer qu'il accède à une posture lui permettant de s'approprier des méthodologies et des résultats de recherche qui participeraient à sa formation professionnelle.

Nous terminerons notre intervention témoignage en traçant certaines lignes directrices qui nous semblent indispensables à prendre en compte si l'on souhaite que cette UE soit, dans

les nouvelles maquettes, un vrai maillon entre le monde de la recherche et celui de la formation professionnelle.

Dominique OTTAVI, Paris-Ouest-Nanterre-La Défense, CREF

Une recherche à inventer ?

La création des ESPE exige de repenser la relation entre recherche et formation. Cette question n'est certes pas nouvelle, elle renvoie au problème de l'application de la recherche, délicate à théoriser en sciences humaines comme en sciences exactes, et au problème de l'articulation entre théorie et pratique. Mais elle se pose dans un nouveau contexte. D'une part, les conditions de l'enseignement évoluent en fonction notamment du contexte social. D'autre part, la formation des enseignants s'effectue maintenant dans le cadre de la « mastérisation », ce qui implique la formation par la recherche.

Dans ce contexte il faut s'interroger sur le sens de cette formation du point de vue des formés, sur le décalage qui peut exister entre les préoccupations quotidiennes et urgentes des étudiants en formation et le nécessaire recul impliqué par une posture de recherche. Il faut prendre en compte aussi le rapport à différents héritages (école normale, IUFM) qui ne doivent pas être considérés comme des obstacles mais comme un patrimoine à faire valoir (Jean Houssaye). Il faut aussi s'interroger sur l'évaluation. Rythmes, méthodes de travail, pratiques évaluatives peuvent s'avérer très différents au niveau d'un master et dans un stage, comment penser l'évaluation de manière positive ?

BLAIS Marie-Claude, GAUCHET Marcel, OTTAVI Dominique, *Conditions de l'éducation*, Paris, Stock, 2008.

FAVE-BONNET Marie-Françoise et al. *L'évaluation dans l'enseignement supérieur*, Paris, L'Harmattan, 2010.

HOUSSAYE Jean, dir., *Les idées pédagogiques : patrimoine éducatif ?*, Rouen, Publications de l'Université de Rouen, 2002.

GRANDIERE Marcel, *La formation des maîtres en France 1792-1914*, Lyon, INRP, 2006.

Conclusions

Les deux exposés du séminaire du 13 février ont fait apparaître des convergences sur

- l'obstacle de la semestrialisation à une élaboration du mémoire dans la continuité ;
- la nécessité d'un suivi articulant des heures de tutorat, des travaux pratiques pour la mutualisation des travaux entre étudiants travaillant sur des sujets proches et un nombre limité de cours magistraux ;
- l'importance de la formation de formateurs pour permettre à des enseignants non chercheurs d'encadrer des mémoires ;
- la nécessité que l'UE recherche prenne en compte la diversité et l'hétérogénéité des étudiants, pour que l'élaboration du mémoire leur permettent de construire leur objet dans une démarche qui les implique réellement, la présentation de recherches, de méthodologies et des résultats ne suffisant pas à provoquer une véritable dynamique personnelle.

Ces conclusions ont été portées à la connaissance de groupes qui travaillent actuellement sur les maquettes et les descriptifs des mentions MEEF. De même, on pourrait envisager que les conclusions d'un séminaire de l'Espé contribuent à étayer certaines décisions de la direction.

b. Bilan

- l'importance d'un maillage local/ académique ;
- la nécessité de prendre en compte la diversité culturelle, catégorielle, institutionnelle et géographique des formateurs de l'Espé académique ;
- l'attente de perspectives de développement professionnel chez les personnels : aménagement de l'accès aux parcours de la mention *Pratiques et ingénierie de la formation*, prise en compte dans le service de la participation à des recherches.

2. Comment s'appuyer sur ce qui existe déjà ?

Le plan de formation de formateurs de l'Espé comporte trois volets :

- Ateliers séminaires

L'encadrement des mémoires reste une priorité. Pour les formateurs encadrant depuis longtemps des mémoires, c'est l'occasion de travailler en équipes pluricatégorielles sur des questions de formation impliquant de recherches. Pour les nouveaux formateurs, une offre est à construire pour l'encadrement des mémoires.

La prise en compte de 6h dans le service (pour 12h d'atelier) est élément de reconnaissance professionnelle.

- Ateliers de formation et de mutualisation

La dégradation des conditions de travail dans la période récente les a fragilisés alors qu'ils sont des lieux où peuvent s'élaborer des contenus, des outils de formation communs.

On pourrait se rapprocher de l'EAD pour des modalités hybrides.

La participation à des recherches pourrait relever de cette modalité (avec une reconnaissance dans le service)

- Colloque et journées d'étude

Cette section est déjà fournie. Pour l'année 2016-17, sans que la visibilité soit complète, on peut déjà annoncer :

14-15 novembre 2016 à la maison internationale de la recherche, Neuville :

Colloque scénarios de formation 2006-2016, dix ans après (contributions de 12 Espé, 2 associations de spécialistes, 3 universités brésiliennes)

16 novembre 2016 au site universitaire de Gennevilliers:

Lire écrire au CP, présentation du rapport remis à la DEGESCO sur la recherche dirigée par Roland Goigoux, impliquant 10 laboratoires dont EMA.

23 novembre 2016 à la maison internationale de la recherche, Neuville :

Concours international d'idées ARCHISCOLA : construire l'école de demain

29 mars 2017 : *Les outils réflexifs de formation à l'épreuve*, conférencière invitée : Marie-Christine Toczec Capelle (université Blaise Pascal, Espé d'Auvergne, laboratoire ACTE)

Juin 2017 : *Biennale de littérature de jeunesse, colloque international* (chercheurs, auteurs, BNF, éditeurs)

Cette section a vocation à être ouverte aux initiatives des laboratoires de l'Éspé ayant une ligne de recherche sur l'enseignement, l'éducation et la formation.

Le séminaire de l'Éspé pourrait prendre place dans cette section du plan de formation de formateurs.

3. Quelles conditions devraient être réunies pour assurer la réussite de l'entreprise ?

- Coordonner les missions sur cette question

Marie-France Bishop, responsable de la mention 4 a une mission pour suivre avec le rectorat la formation des formateurs de l'Éspé : une réflexion a été menée sur un parcours, depuis les actions inscrites au PAF jusqu'à un DU préparant au CAFIPEMF et au CAFFA, complété sur la base du volontariat par des parcours de master de la mention 4.

Martine Meskel-Cresta a une mission sur la formation continue.

Pour qu'un séminaire de l'Éspé puisse toucher des formateurs de différentes catégories, son inscription dans le plan académique et les plans départementaux de formation se trouve posée.

Évelyne Clément envisage de proposer un atelier séminaire pour préparer les nouveaux formateurs à l'encadrement des mémoires. On pourrait envisager que cet atelier initie un parcours personnalisé conduisant à terme au master *formation de formateurs d'enseignants*, avec une production évaluée correspondant à l'UE recherche de ce parcours.

La ou les personnes qui prendront en charge le plan de formation de formateurs de l'Éspé devrai(en)t être associée(s) à la réflexion.

Nous nous sommes concertées sur ce point et avons décidé d'une première réunion de travail le 16 septembre.

- Réfléchir aux conditions d'une participation large ce qui impliquerait :
 - Le choix d'un thème qui croise une préoccupation majeure des formateurs et des enseignants et sur lequel différents éclairages de chercheurs et d'institutionnels peuvent être sollicités ;
 - L'articulation entre ce séminaire et les autres initiatives, valorisés au sein d'un même plan de formation de formateurs de l'Éspé ;
 - Le choix d'un lieu central pour des questions d'organisation (notamment de captation à destination des formateurs et étudiants) et la valorisation d'initiatives dans d'autres lieux de l'Éspé ;
 - Un secrétariat et un appui logistique sur le lieu où se déroulera le séminaire (gestion des listes de diffusion, réservation de salle, de captation, courriers pour la prise en charge des déplacements d'invités) et des heures au référentiel correspondant à la charge de travail ;
 - Un calendrier en deux temps :

- 1^{er} semestre : recension et publication de toutes les initiatives (journées d'études, colloques, conférences invitées) des laboratoires de l'Espé, préparation et annonce de 2 séminaires au second semestre
- 2^e semestre : préparation du séminaire 2017-2018

Après un premier échange Marie-France Bishop, Martine Meskel-Cresta et Évelyne Clément, il nous semble important de préparer cette initiative pour qu'elle soit comprise et que la participation soit à l'image de la diversité de l'Espé.